

# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے



مولوی طیب صاحب! آپ یا تو عمر رسیدگی کا شکار ہیں (اپنی ایک تقریر میں بزبان خود اظہار فرما چکے ہیں) یا تجاہل عارفانہ سے کام لے کر خلیطِ مبحث فرما رہے ہیں اور اپنے ارد گرد بیٹھے جہلاء سے "واہ واہ" بوڑھے ہیں اگر آپ نے محقق زماں مفتی اعظم پاکستان علامہ مفتی چمن زمان نجم القادری حفظہ اللہ کی تصنیف محرف کون کو بذریعہ منشی نہ سنا ہوتا بلکہ خود سمجھ کر پڑھا ہوتا اور پھر متذکرہ بالا ایٹمی دھماکہ کے بعد کی ان کی "توضیحات" بھی ملاحظہ کی ہوتیں تو اس بڑھاپے میں بے تکے چیلنج کی زحمت اٹھا کر رسوائی حاصل نہ کرتے دائی سے پیٹ مخفی نہیں رستا ہمیں علم ہے دراصل آپ اپنی جدی تربیت کے سبب مجبور ہیں کیونکہ آپ کے "اباجی" نے ہر اس شخص کو "شیعہ" لکھا ہے جس نے بھی پیار سے علی کا نام لیا ہے اس لیے چمن زمان آپ کا مجرم ضرور ہے کیونکہ وہ علی علی کرتا ہے لیکن بندہ نواز آپ چیلنج سے پہلے چمن زمان کی تازہ ترین تحریریں اس کے ذاتی آفیشل اکاؤنٹس پر تو ملاحظہ کریں جو صفحات کے صفحات لکھ کہہ چکا ہے کہ اس نے اعلیٰ حضرت پر تحریف قرآن کا الزام ہرگز نہ لگایا



# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

ہے بلکہ " جو خود ساختہ اصول وضع کر کے تم بات بات پر سادات پر تحریف قرآن کا الزام عائد کرتے ہو اس اصول کی روشنی میں تحریف کے الزام سے پھر کوئی نہیں بچے گا نہ فاضل بریلی اور نہ کوئی اور " یہ اردو زبان کا سیدھا سادہ مفہوم ہے جو ان کی تحریروں میں " نصًّا " موجود ہے اب اگر آپ علامہ نجم القادری کے اس موقف سے بے خبر ہیں یا مطلع ہو کر اسے سمجھ نہیں پارہے تو آپ کی کوتاہ فہمی کا بوجھ کم از کم ہم نہیں اٹھا سکتے آپ کے چیلنج کے الفاظ سے محسوس ہو رہا ہے کہ آپ کے پاس پیسہ وافر مقدار میں ہے لیکن ہالے کاش اگر اس کے ساتھ ساتھ بصیرت و فہم سے کچھ حصہ حاصل ہوتا تو آپ علامہ نجم القادری پر بلا وجہ بہتان نہ باندھتے بادشاہو! جب انہوں نے اعلیٰ حضرت پر تحریف کا الزام عائد کیا ہی نہیں تو وہ ثبوت کس بات کا دے؟ اب یہ بات بھی ہم آپ کو سمجھائیں گے کہ ایک فرد اپنے دعوے کو ثابت کرنے کا پابند ہوتا ہے کسی کے بہتانوں کے ثبوت فراہمی کا پابند نہیں ہوتا چلیں اگر آپ کے حواریوں نے آپ کو علامہ نجم القادری کی تحریروں سے بے خبر رکھا ہوا ہے تو یہ نیکی خاکسار آپ سے کرتا ہے آنے والے صفحات میں آپ چار صفحات پر مبنی علامہ چمن زمان کی تحریر " وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہ تھا "

ملاحظہ فرمائیں

# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

موجودہ حالات کے اصل ذمہ داران ایک جانب تو وہ لوگ ہیں جو اپنے فاسد مقاصد کی تکمیل کی خاطر ہر  
پہ سازشوں کا جال بننے میں مصروف رہتے ہیں۔ اور دوسری جانب وہ لوگ جو سوچ سمجھ کی صلاحیت سے عاری  
ہونے کے باوجود اپنے آپ کو ارباب علم و دانش کا پیشوا شمار کرتے ہیں۔

راقم الحروف کی تین چار دن پہلے منظر عام پہ آنے والی تحریر "مخبر کون؟" نے جب نامہ پیت کے  
ایوانوں میں زلزلہ پکپکایا تو یار لوگوں نے اپنی قدیم روش کو برقرار رکھتے ہوئے سازشوں کا جال بچھانے کی ٹھان لی۔  
اور سادہ لوح عوام کو یہ باور کروانا شروع کر دیا کہ "چمن زبان نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلی کو تحریف کا مرتکب  
قرار دیا ہے۔"

حقیقت یہ ہے کہ:

راقم الحروف نے نہ تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ پر کسی قسم کی تحریف  
کا الزام لگایا اور نہ ہی کسی دوسرے بزرگ پر اور نہ معاذ اللہ بندہ ایسی جسارت کر سکتا ہے۔

راقم الحروف کی ساری گفتگو صرف ایک نکتہ کے گرد گھومتی ہے۔ اور وہ یہ کہ:

فیس کی دانشوروں نے جس انداز میں بات بات کو تحریف قرآن کا عنوان دے کر کفر و ارتداد کے  
فتوے دینا شروع کیے ہوئے ہیں۔ اگر یہ سب درست ہے تو پھر ان فتووں سے کوئی نہ بچے گا۔ نہ ہمارے حقد میں  
بزرگ اور نہ ہی حضرت فاضل بریلی۔

راقم کی ساری گفتگو کا محور صرف ایک یہی نکتہ ہے۔ لیکن اگر کوئی کم فہم اس کو سمجھنے سے قاصر رہے تو  
ظاہر ہے کہ اس کی کوتاہ فہمی کی ذمہ داری کسی دوسرے پر نہیں ڈالی جاسکتی۔ ورنہ راقم نے ص ۳۶ پہ واضح  
الفاظ میں لکھا:

ہم نے بھی ترجمہ کنزالایمان کی تعریف کی، کرتے ہیں اور ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ کرتے رہیں گے۔

(مخبر کون ص ۳۶)

اب ان حمل کے اندھوں اور بصیرت کے بہروں سے کوئی پوچھے کہ اگر ہماری نظر میں کنزالایمان  
شریف تحریف شدہ ترجمہ ہے تو پھر کیا ہم خود ہی ایک تحریف شدہ ترجمہ کی تعریف و توصیف کا عزم کر رہے  
ہیں؟



# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

صفحہ ۳۶ پر حضرت فاضل بریلی کے ترجمہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھا:

اللہ سبحانہ و تعالیٰ فاضل بریلی کی قبر پر رحمتیں نازل فرمائے۔ ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے یہ معنی کس حساسیت کے پیش نظر کیے۔

(حرف کون؟ ص ۳۶)

صفحہ ۳۷ پر ایک بار پھر حضرت فاضل بریلی کے ترجمہ کی خوبی بیان کرتے ہوئے کہا:

ہم خوب جانتے ہیں کہ حضرت فاضل بریلی نے کس حساسیت کے پیش نظر یہ ترجمہ کیا۔

(حرف کون؟ ص ۳۷)

صفحہ ۳۰ پر بالکل واضح لفظوں میں لکھا کہ ہمیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلی پر اعتراض نہیں۔ اصل عبارت

ملاحظہ کریں:

ہم پہلے بھی صراحت کر چکے کہ ہماری اس گفتگو کا مقصد حضرت فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر

اعتراض نہیں۔

(حرف کون؟ ص ۳۰)

لیکن جن کی مت ہی اوندھی ہو انہیں کوئی کیا سمجھائے اور کیسے سمجھائے؟ اور جو لوگ سمجھنے کے بعد

بھی دہل و فریب کو ایمان کا حصہ سمجھیں، ان کو کوئی راہ راست پہ کیسے لائے؟

راقم الحروف نے اپنی تحریر "حرف کون؟" میں جانبا اپنی گفتگو کے مرکزی نکتہ کی تصریح کی ہے۔

کیونکہ مجھے اندازہ تھا کہ ہمارا پالا جس قوم سے پڑا ہے وہ ایک جانب جہالت کے سب سے تاریک نکتہ پر براجمان ہیں اور دوسری جانب سازشوں کے بے تاج بادشاہ بھی ہیں۔

راقم الحروف نے صفحہ ۲۸ پر عنوان باندھا: "تحریفات رضویہ" پھر اس کے تحت جو لکھا وہ کچھ اس طرح

ہے:

اس فصل کا عنوان شاید کچھ دوستوں کے لیے گرانی کا سبب ہو لیکن سچ یہ ہے کہ: یہ عنوان حضرت

فاضل بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی توجہ و تفتیش یا ان پر اعتراض کی خاطر نہیں باندھا گیا۔ بلکہ وہابیوں کے پیچھے سر

پٹ دوڑنے والے بریلیوں کو یاد دلانے کی خاطر کہ: جس قسم کے اعتراضات تم لوگ اس وقت سادات کرام پر

کر رہے ہو اور بالخصوص جس طرح کی غرافات حضور مفسر قرآن قبلہ سید ریاض حسین شاہ جی کے خلاف کی جا

رہی ہیں۔ یہ وہی اعتراضات اور اسی روش کا تسلسل ہے جو پچھلی ایک صدی سے وہابی حضرات سنی بریلیوں اور

بالخصوص حضرت فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ پر کرتے چلے آ رہے ہیں۔

# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

چند سطروں کے بعد لکھا:

جس چیز کو تحریف ظہر کر حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف اپنے اندر کا گند نکالا جا رہا ہے۔ اگر وہ تحریف ہے تو اس سے شدید تحریفات کا ارتکاب تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ بارہا کر چکے ہیں۔ سو اگر اس قسم کی گفتگو کی وجہ سے حضرت قبلہ شاہ جی کے خلاف جو کچھ بکا گیا، وہ درست ہو تو اصولی طور پر وہ فتوے حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی لگتے ہیں۔

(عرف کون؟ ص ۲۸، ۲۹)

صفحہ ۳۱ پر لکھا:

بریلوی حضرات جیسے ہر بات کو تحریف قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ ان کے مطابق تو "نمی" کے معنی "غیب ہونے والے" کرنا قرآن عظیم میں کملی تحریف ہونا چاہیے۔

(عرف کون؟ ص ۳۱)

صفحہ ۳۶ پر کہا:

اگر تمہارے فتوے درست ہیں تو اس سے زیادہ سخت فتوے ان بزرگوں پر لگتے ہیں جن کے نام کا تم چورن بچ کر کھاتے ہو۔

(عرف کون؟ ص ۳۶)

صفحہ ۵۲ پر کہا:

ورنہ نامی بریلویوں نے جو مزاج اپنالیا ہے اور جس انداز میں رسول اللہ ﷺ کے بیٹوں کو محرف قرآن بکنا شروع کر دیا ہے، اس مزاج کے مطابق فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان ہر دوسری آیت کے ترجمے میں محرف قرآن اور پھر اپنے ہی ہر دکاروں کے فتوے سے کافرو مرتد بھی قرار پائیں گے۔ اور پھر بات فاضل بریلی تک نہیں رہے گی، بات ہر دکاروں تک بھی پہنچے گی اور اکثر بریلوی اسی فتوے کی زد میں آئیں گے۔

(عرف کون؟ ص ۵۲)

صفحہ ۵۳ پر صاف لفظوں میں لکھا:

جدید بریلوی مزاج کے مطابق مولانا احمد رضا خان صاحب قرآن پاک کی تحریف لفظی کے مرتکب

ہوئے۔

(عرف کون؟ ص ۵۳)



# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

صفحہ ۷۶ پر اختتامی جملے کہتے ہوئے ایک بار پھر کہا:

سطور بالا میں فاضل بریلی حضرت مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کے بارے میں جو کچھ کہا گیا، وہ تاحسی بریلویوں کی آنکھیں کھولنے کی خاطر تھا۔ ورنہ ہم پہلے بھی کہ چکے اور ایک بار پھر اس کی تصریح میں کوئی عار محسوس نہیں کرتے کہ: ہم فاضل بریلی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب و احترام کا تعلق رکھتے ہیں۔ موجودہ بریلوی نہ تو فاضل بریلی کے فکری ترجمان ہیں اور نہ ہی علمی و عملی۔ یہ محض مہاری قسم کے لوگ ہیں جن کو صرف اپنی روزی روٹی کی فکر رہتی ہے۔ پھر چاہے اس کے لیے کسی کا پیٹ کاٹا پڑے یا کسی کی جان لینی پڑے۔

لہذا سطور بالا کا نشانہ فاضل بریلی مولانا احمد رضا خان رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہ سمجھا جائے۔ بلکہ ہمارا مخاطب ناخلف بریلویوں کو شمار کیا جائے۔

(محرف کون؟ ص ۷۶)

صفحہ ۷۷ پر گنگو کے مرکزی نکتہ پر تنبیہ کرتے ہوئے ایک بار پھر کہا:

موجودہ بریلوی بغض آل رسول ﷺ میں اس قدر رذوب پکے ہیں کہ اس بغض آل رسول ﷺ کی بنیاد پر اسی شاعر کو کاٹ رہے ہیں جس پر خود بیٹھے ہیں۔ ان بے عقلوں اور امتوں کی باتوں کو اگر درست مانا جائے تو خود ان کا اپنا مسلک ان کے ہاتھ میں نہیں رہتا۔

(محرف کون؟ ص ۷۷)

راقم کو پہلے دن سے معلوم تھا کہ جن حضرات سے میں مخاطب کرنے جا رہا ہوں وہ سوچ سمجھ کی صلاحیت سے عاری ہیں۔ نیز یہ طبقہ سچائی کا مقابلہ سازشوں اور پروپیگنڈہ سے کرنے والا ہے۔ اب چونکہ رسالہ "محرف کون؟" منظر عام پر آچکا ہے اور مفسدین کی امیدوں پر پانی پھر گیا ہے۔ لہذا اب یہ سچائی کو ماننے کے بجائے اعلیٰ حضرت کا رڈ کھیل کر راقم الحروف پر اعلیٰ حضرت کی بے ادبی و گستاخی کا الزام لگانے چاہتے ہیں۔ لیکن یہ سب کچھ کر کے وہ اپنے دل کو خوش کر سکتے ہیں۔ ارباب عقل و دانش ان کی اس نئی چال کو بھی ان کی سازشوں کا تسلسل ہی شمار کرتے ہیں۔

فقط

یکے از سنگان کوچہ آل مصطفیٰ ﷺ

محمد چمن زمان نجم قادری

۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ / ۱۱ اگست ۲۰۲۳ء

# مولوی صاحب آپ کی کوتاہ فہمی کا ذمہ ہم نہیں اٹھا سکتے

فاضل محترم! اس طرح کی دیگر تحریریں بھی علامہ چمن زمان نجم القادری کے آفیشل اکاؤنٹس پر آپ کو نظر آہیں گی آپ سے التماس ہے محض اپنے حواریوں پر بھروسہ نہ رکھیں وہ بڑا پلے میں آپ کو رسوا کروا دیں گے کوئی بھی کسی بھی قسم کا چیلنج کرنے سے پہلے مذکورہ شخص کا موقف خود اس کی تحریروں سے سمجھ لیا کریں امید ہے اب آپ کو اپنے چیلنج کی حقیقت سمجھ آچکی ہوگی سو آپ سے عرض ہے اعلیٰ حضرت کا رونا دہونا کافی ہو چکا ہے اب صفِ ماتم اٹھا ہیے اور محرف کون کے مندرجات کا جواب دیجیے جو دنیا بھر میں پھیلی ناصبیت پر ایک قرض ہے اللہ نگہبان

جاروب کش دہلیز زہرہ

سید اسد محمود کاظمی موسوی

ہفتہ، 19 اگست 2023